

U Zagrebu, 4. rujna 2018. godine

**Prijatelji životinja**

Jurišiceva 25  
10 000 Zagreb

**Predmet:** tumačenje odredbe čl. 62. st. 6. *Zakona o zaštiti životinja* (Narodne novine br. 102/2017) – mogućnost propisivanje trajne sterilizacije kao načina kontrole razmnožavanja

Branimir Iveković, odvjetnik  
Paula Kiš, odvjetnica\*  
Hrvoje Novak, odvjetnik\*  
Sanja Filipović, vježbenica  
Franka Marčina, vježbenica  
Nena Podrug, vježbenica

\* odvjetnik/-ica u suradnji

Strossmayerov trg 8  
HR-10000 Zagreb  
Croatia  
OIB: 47430273019

T +385 (0)1 482 8890  
F +385 (0)1 482 8889  
E [office@ivekovic.eu](mailto:office@ivekovic.eu)

Poštovani,

obratili ste nam se s molbom za tumačenje odredbe čl. 62. st. 6. *Zakona o zaštiti životinja* (Narodne novine br. 102/2017) (dalje: **Zakon**) koji se odnosi na mogućnost propisivanje trajne sterilizacije kao načina kontrole razmnožavanja, s obzirom na različita tumačenja navedenog članka.

IBAN: HR2424020061140167860  
SWIFT: ESBCHR22  
Erste&Steiermärkische bank d.d.

Odredba čl. 62. st. 6. *Zakona o zaštiti životinja* (NN 102/2017) glasi:

*"Jedinice lokalne samouprave*

*Članak 62.*

*(6) Jedinice lokalne samouprave mogu propisati trajnu sterilizaciju kao obvezan način kontrole razmnožavanja."*

Tijekom primjene gore navedene odredbe postavilo se pitanje može li jedinica lokalne samouprave (dalje: **JLS**) propisati svojom odlukom obvezu trajne sterilizacije "*vlasničkih životinja*" budući da odredba spomenutog članka potpada pod odredbe Zakona koje se odnose na zaštitu napuštenih i izgubljenih životinja.

Prilikom odgovora na gore navedeno pitanje, treba prvenstveno utvrditi značenje gore navedene pravne norme u skladu sa Zakonom kao cjelinom, budući da navedena pravna norma nije jasna u potpunosti jer ne navodi na što se odnosi "*kontrola razmnožavanja*"; na kontrolu razmnožavanja svih životinja zaštićenih Zakonom, određenih kategorija životinja ili pak na kontrolu razmnožavanja općenito.



Pravna znanost poznaje više vrsta tumačenja zakona od kojih u konkretnom slučaju odgovor nalazimo u sustavnom ili sistemskom tumačenju.<sup>1</sup>

### **Sustavno ili sistemsko tumačenje**

Sustavno ili sistemsko tumačenje nas upućuje da se pravi sadržaj i smisao jednog pravnog pravila nalazi se u njegovoj povezanosti s drugim pravnim pravilom ili pravilima i u njegovoj integralnoj pripadnosti pravnom sustavu.<sup>2</sup>

Navedeno znači da se prilikom tumačenja nejasne odredbe zakona treba sagledati zakon kao cjelina, a ne parcijalno kao da nije dio tog istog zakona.

Pored navedene odredbe čl. 62. st. 6. Zakona, istim zakonom je propisano sljedeće:

#### *Uvjeti držanja kućnih ljubimaca*

##### *Članak 51.*

*(1) Kućnim ljubimcima moraju se osigurati uvjeti držanja u skladu s njihovim potrebama.*

*(...)*

*(5) Uvjete i način držanja kućnih ljubimaca iz stavaka 1., 3. i 4. ovoga članka propisuju općim aktima predstavnička tijela jedinica lokalne samouprave.*

Iz navedenog proizlazi da JLS mogu i za "vlasničke životinje" propisivati uvjete i način držanja. Kako uvjet držanja kućnih ljubimaca može svakako biti trajna sterilizacija, a pravo na određivanje trajne sterilizacije radi kontrole razmnožavanja je nesporno stavljeno u nadležnost JLS-ova sukladno čl. 62. st. 6. Zakona, jasno je kako JLS-ovi mogu pod uvjete držanja kućnih ljubimaca propisivati i obvezu trajne kastracije.

Nadalje, činjenica da se odredba čl. 62. st. 6. Zakona nalazi u dijelu Zakona koji se odnosi na zaštitu napuštenih i izgubljenih životinja, nikako ne znači da se ista odnosi isključivo na navedene kategorije životinja, upravo zbog prava JLS-ova sukladno čl. 51. st. 5. Zakona, kao i na činjenicu da se odredbe iz dijela devet Zakona (zaštita napuštenih i izgubljenih životinja) odnose na zaštitu **radi sprečavanja nastanka napuštenih i izgubljenih životinja i njihova zbrinjavanja.**

---

<sup>1</sup> Doc.dr .sc. Barbara Preložnjak, Pravna tehnika, Pravni fakultet Zagreb, [https://www.pravo.unizg.hr/download/repository/Pravna\\_tehnika.pdf](https://www.pravo.unizg.hr/download/repository/Pravna_tehnika.pdf);

Dr. sc. Žaklina Harašić: *Viskovićeva teorija tumačenja u pravu*, Zbornik radova Pravnog fakulteta u Splitu, god. 48, 1/2011., str. 57.-72. (u privitku)

<sup>2</sup> Doc.dr .sc. Barbara Preložnjak, Pravna tehnika, Pravni fakultet Zagreb, [https://www.pravo.unizg.hr/download/repository/Pravna\\_tehnika.pdf](https://www.pravo.unizg.hr/download/repository/Pravna_tehnika.pdf);

Nažalost, notorna je činjenica da napuštene i izgubljene životinje ne nastaju same od sebe, već nastaju tako što su ih njihovi dotadašnji vlasnici napustili ili izgubili, te su se isti razmnožili na određenom staništu i svi potječu od napuštenih i izgubljenih "vlasničkim životinja".

U prilog navedenog ide i jasna odredba čl. 4. st. 1. toč. 7. Zakona koja navodi "**izgubljena životinja** je životinja koja je odlutala **od vlasnika i on je traži**", i odredba čl. 4. st. 1. toč. 15. Zakona koja navodi "**napuštena životinja** je životinja koju **je vlasnik** svjesno napustio, kao i životinja koju je napustio zbog više sile kao što su bolest, smrt ili gubitak slobode te životinja koje se **vlasnik** svjesno odrekao".

Nadalje, u odnosu na odredbe čl. 70. Zakona kao i tumačenja da se trajna sterilizacija može propisati samo ako tako procijeni i preporučiti koordinacijska radna skupina, navedeno tumačenje uopće nije u skladu sa sustavnim tumačenjem Zakona.

Iz odredbe čl. 70. st. 1. Zakona jasno proizlazi kako se koordinacijske skupine organiziraju radi ispunjavanja obveza **iz čl. 65. Zakona**. Članak 65. Zakona se uopće ne odnosi na čl. 62. Zakona niti izravno niti neizravno jer se isti članak odnosi na JLS-ove, a ne na obveze i prava skloništa.

#### *"Koordinacijske radne skupine*

##### *Članak 70.*

*Tijela jedinica područne (regionalne) samouprave u svrhu ispunjavanja obveza iz članka 65. ovoga Zakona moraju organizirati koordinacijske radne skupine.*

*(...)*

*Postupanje sa životinjama u skloništu*

##### *Članak 65.*

- (1) Svaka osoba koja udomi psa iz skloništa mora psa u roku od 72 sata prijaviti veterinarskoj organizaciji ili ambulanti veterinarske prakse koja je ovlaštena za vođenje Upisnika kućnih ljubimaca.*
- (2) Ako u roku od 14 dana od dana objave podataka u skladu s člankom 68. stavcima 1. i 3. ovoga Zakona vlasnik nije dostavio zahtjev za vraćanje životinje, sklonište postaje vlasnik životinje te je može udomiti.*
- (3) Životinja iz skloništa koja se ne vrati vlasniku ostaje u skloništu do udomljenja.*
- (4) Iznimno od stavka 3. ovoga članka, u slučajevima iz članka 11. stavka 1. točaka 1., 2., 3., 4., 6., 7., 13., 14. i 17. ovoga Zakona životinju u skloništu moguće je usmrtiti.*
- (5) Sklonište o provedenim mjerama iz stavaka 3. i 4. ovoga članka jednom godišnje izvješćuje jedinicu lokalne*

*samouprave koja je osnovala sklonište ili koja je sa skloništem sklopila ugovor o financiranju rada skloništa."*

S obzirom na sve gore navedeno te da nema povezanosti između čl. 62. Zakona i čl. 70. Zakona, ne postoji obveza JLS-ova da u skladu s uputama koordinacijske radne skupine propisuju trajnu sterilizaciju kao način kontrole razmnožavanja već su isti ovlašteni sami donijeti odluku kojom se pod uvjetima držanja životinja propisuje trajna sterilizacija.

\*\*\*

*Paula Kiš, odvjetnica*

ODVJETNICA  
PAULA KIŠ  
Štrössmayerov trg 8  
ZAGREB