REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U OSIJEKU
Osijek, Hrvatske Republike 43

BROJ: KP-DO-764/2026
Osijek, 28. srpnja 2026.
SL

Udruga "Prijatelji životinja"

dejan@prijatelji-zivotinja.hr

Poštovani,

povodom Vaše pritužbe od dana 16. ožujka 2026. podnesene protiv nepoznatih članova Kulturno-umjetničkog društva "Zora" Piškorevci kao izravnih počinitelja, te nepoznatih djelatnika Grada Đakova i Turističke zajednice Grada Đakova kao organizatora zbog kaznenog djela ubijanja ili mučenja životinja iz članka 205. stavak 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“, br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25 – dalje u tekstu: KZ/11) izvještavamo Vas da provedenim izvidima nisu potvrđeni navodi Vaše pritužbe niti utvrđene nezakonitosti u postupanju.

Naime, povodom navedene pritužbe provedeni su izvidi pri čemu je utvrđeno da je predsjednik Kulturno-umjetničkog društva "Zora" Piškorevci Marko Tremboš, s kojim je vezano za predmetnu manifestaciju pod nazivom "Pilokolja" i navoda kaznene prijave obavljen obavijesni razgovor, te je pribavljena dokumentacija Državnog inspektorata RH, Područnog ureda Osijek, Ispostave Đakovo.

Obavijesno ispitan Marko Tremboš naveo je da prije početka manifestacije u svome dvorištu gdje prebiva zaklao svojih dvanaest starih kokoši na način kako se to i obavlja u privatnim domaćinstvima, te ih stavio u papirnate vreće, a ponio je i jednu živu kokoš koju je živu i vratio kući. Prethodno kod kuće zaklane kokoši na manifestaciji su po starom običaju šurili i prikazivali čupanje, čišćenje i rezanje na komade. Prilikom manifestacije ističe da je reakcija ljudi bila pozitivna, da im nitko ništa nije prigovarao ili neprimjereno govorio, već naprotiv, da su i osvojili prvo mjesto za najoriginalniju tradiciju.

Iz pribavljene dokumentacije Državnog inspektorata RH, Područnog ureda Osijek, Ispostave Đakovo razvidno je da su obavljeni inspekcijski nadzori kod Kulturno-umjetničkog društva "Zora" Piškorevci i kod jedinice lokalne samouprave Grad Đakovo, o čemu su sačinjeni zapisnici o inspekcijskom nadzoru.

Iz zapisnika Državnog inspektorata, Područnog ureda Osijek, Ispostave Đakovo broj/Klasa: 322-07/26-03/142 od 19. ožujka 2026. u vezi inspekcijskog

nadzora kod Kulturno-umjetničkog društva "Zora" Piškorevci razvidno je da je obavljen razgovor sa predsjednikom kulturno-umjetničkog društva Markom Trembošem, kojom prilikom je isti identično iskazivao kao i prilikom obavijesnog razgovora u policiji, time da u vezi upita za traženje suglasnosti za održavanje manifestacije "Pilokolje" od Državnog inspektorata smatra da je isto bila obveza organizatora Turističke zajednice Grada Đakova koja je bila organizator Đakovačkih bušara. Iz navedenog zapisnika i nalaza razvidno je da prilikom nadzora u odnosu na kulturno-umjetničko društvo nisu evidentirani propusti u postupanju.

Iz zapisnika o inspekcijskom nadzoru Državnog inspektorata RH, Područnog ureda Osijek, Ispostave Đakovo broj/Klasa: 322-07/26-03/142 od 24. ožujka 2026. kod jedinice lokalne samouprave Grad Đakovo utvrđeno je da organizator manifestacije nije ishodio suglasnost nadležnog veterinarskog inspektora radi predstavljanja životinja, a što je u suprotnosti sa člankom 60. Zakona o zaštiti životinja u vezi čega postoji prekršajna odgovornost za koji prekršaj će se pokrenuti prekršajni postupak, dok nije utvrđeno da bi tijekom manifestacije bilo postupanja u suprotnosti sa Zakonom o provedbi Uredbe Europske unije o zaštiti životinja (NN 125/13, 14/14, 42/14 i 32/19) vezi članka 4. stavka 1. Uredbe Vijeća (EZ broj 1029/2009 od 24. rujna 2009.) o zaštiti životinja u trenutku usmrćenja, niti postupanja u suprotnosti sa odredbama Zakona o higijeni hrane i Pravilnika o registraciji o odobravanju objekata, te o registraciji subjekata u poslovanju sa hranom.

U vezi utvrđenog prekršaja nepodnošenja zahtjeva nadležnom veterinarskom uredu za izdavanjem suglasnosti za održavanje manifestacije za dan 7. veljače 2026., na kojoj je svojim scenskim prikazom "Pilokolja" sudjelovalo Kulturno-umjetničko društvo "Zora" iz Piškorevaca zbog prekršaja odredbi članka 60. stavak 1. i 5. Zakona o zaštiti životinja (Narodne novine 102/17, 32/19, i 78/24 -odluka i rješenje Ustavnog suda RH U-I-702/2020 2018 i U-I-875/2019 od 4. lipnja 2024.) Državni inspektorat područnog ureda Osijek, ispostave Đakovo podnio je optužni prijedlog broj/Klasa: 322-07/26-03/142 od 30. ožujka 2026. protiv prvookrivljenika jedinice lokalne samouprave Grada Đakovo i protiv drugookrivljenika gradonačelnika Grada Đakova Marina Mandarića.

Budući iz zaprimljene dokumentacije proizlazi kako predmetne zgode nije bilo javnog klanja kokoši, odnosno neopravdanog ubijanja životinja ili nanošenja boli, patnje, ozljeda i izlaganja strahu životinja radi vlastitog iživljavanja, a koja motivacija je nužna da bi se radilo o ostvarenju predmetnog kaznenog djela, u konkretnom slučaju ne proizlazi utvrđenim da bi u postupanju Marka Tremboša sa članovima Kulturno-umjetničkog društva "Zora" Piškorevci prilikom manifestacije "Pilokolja" dana 7. veljače 2026. bila ostvarena obilježja kaznenog djela iz članka 205. stavak 1.KZ/11, nije dokazano da je suprotno zakonskim odredbama došlo do javnog usmrćivanja životinja, niti se postupanje navedenom prilikom može smatrati bezobzirnom zabavom i iživljavanjem, niti su takove okolnosti utvrđene provedenim inspekcijskim nadzorom. Također, iz prikupljenih podataka ne proizlazi utvrđenim da bi bilo koji djelatnik Grada Đakova i Turističke zajednice grada Đakova svojim postupanjem ostvario obilježja prijavljenog kaznenog djela iz članka 205. stavak 1. KZ/11, već je u postupanju jedinice lokalne samouprave Grada Đakovo i gradonačelnika grada Đakova Marina Mandarića kao odgovorne osobe u pravnoj osobi povodom predmetne manifestacije utvrđena prekršajna odgovornost inspekcijskim nadzorom Državnog inspektorata Područnog ureda Osijek, Ispostave Đakovo za koji prekršaj je podnesen optužni prijedlog.

Slijedom naprijed navedenog, smatram da provedenim izvidima nisu utvrđene nezakonite radnje na koje ukazujete u svojoj pritužbi i ne nalazim potrebe za daljnjim postupanjem ovog državnog odvjetništva, te smo predmet arhivirali.



DRŽAVNOODVJETNIČKA SAVJETNICA
Sabina Lalić